

ROŚ.6220.3.2.2025/2026.P

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art.63 ust.1 i ust.4, art.66 i art.75 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2024.1112 t.j.), zwanej dalej ustawą ooś, a także §3 ust.1 pkt 54a lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U.2019.1839 ze zm.) z uwzględnieniem Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023r. (Dz.U.2023.1724 t.j.) zmieniającym rozporządzenie podstawowe w związku z art.123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (Dz.U.2025.1691 t.j.), dalej jako kpa oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Śląskiej w związku z wnioskiem z dnia 08 października 2025r. (data wpływu do tut. urzędu: 08 października 2025r.) Pani Marty Kaczmarek prowadzącej działalność gospodarczą pn.: PROFeco Analizy Środowiskowe Marta Kaczmarek, ul. Folwarczna 62, 97-300 działającej w imieniu i na rzecz Inwestora – PAC Turkus Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Towarowej 28, 00-839 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **Budowa elektrowni fotowoltaicznej „PV MALCZYCE” (z dopuszczeniem etapowania), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną,**

### p o s t a n a w i a m

- I. **Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. Budowa elektrowni fotowoltaicznej „PV MALCZYCE” (z dopuszczeniem etapowania), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.**
- II. **Nałożyć obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko i określić jego zakres zgodnie z art.66 ustawy ooś, który powinien zawierać:**
  - 1) Informacje umożliwiające analizę kryteriów analizowanych w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wymienionych w art. 62 ust. 1 ustawy ooś.

- 2) Opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
  - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - *Prawo wodne*,
  - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
  - c) przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z fazy realizacji i eksploatacji lub użytkowania planowanego przedsięwzięcia,
  - d) informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - e) informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu,
  - f) informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
  - g) ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianami klimatu, obejmujące ryzyko wynikające z podatności na zmiany klimatu, uwzględniającej narażenie oraz odporność przedsięwzięcia na zmiany klimatu.
- 3) Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:
  - a) elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy,
  - b) właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód.
- 4) Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w formie opisowej i kartograficznej, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem metodyki, stanowiące załącznik do raportu.
- 5) Inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych.
- 6) Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
- 7) Opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane.
- 8) Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich

oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

- 9) Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową.
- 10) Opis wariantów przedsięwzięcia uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska; racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska może być tożsamy z wariantem wybranym do realizacji albo racjonalnym wariantem alternatywnym.
- 11) Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, katastrofy naturalnej lub budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia adaptacji do zmian klimatu, przewidywanej podatności na zmiany klimatu, uwzględniającej narażenie oraz odporność analizowanych wariantów na zmiany klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi, o której mowa w art. 24ga ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985r. *o drogach publicznych*, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego.
- 12) Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:
  - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
  - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,
  - c) dobra materialne,
  - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
  - e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art.6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. *o ochronie przyrody*, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,
  - f) elementy wymienione w art.68 ust.2 pkt 2 lit. b ustawy ooś, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,
  - g) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-f.
- 13) Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 6 i 6a.
- 14) Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na

środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:

- a) istnienia przedsięwzięcia,
  - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
  - c) emisji.
- 15)** Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o *ochronie przyrody*, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia.
- 16)** Jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - *Prawo ochrony środowiska*.
- 17)** Odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia.
- 18)** Uzasadnienie spełnienia warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - *Prawo wodne*, jeżeli przedsięwzięcie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art.56, art.57, art.59 i art. 61 ust. 1 tej ustawy.
- 19)** Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001r. - *Prawo ochrony środowiska*, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie drogi oraz przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego.
- 20)** Przedstawienie zagadnień w formie graficznej.
- 21)** Przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 22)** Analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

- 23) Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o *ochronie przyrody*, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie.
  - 24) Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport.
  - 25) Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu.
  - 26) Datę sporządzenia raportu, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.
  - 27) Oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy ooś, stanowiące załącznik do raportu.
  - 28) Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.
  - 29) Jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami.
  - 30) Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.
  - 31) Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać informacje o środowisku wynikające ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, istotne z punktu widzenia danego przedsięwzięcia.
- III. Biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu wyrażoną postanowieniem znak:WOOŚ.4220.555.2025.BZ.3 z dnia 16.01.2026r. raport dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wykonany zgodnie z art.66 ustawy ooś, powinien w szczególności uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na:**
- 1) gatunki grzybów, roślin i zwierząt chronionych na mocy rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U.1408), z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U.1409) i z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt

- (Dz.U.2022.2380). Lokalizacja stanowisk gatunków chronionych powinna zostać stwierdzona na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez odpowiednich specjalistów w okresie wegetacji roślin i aktywności zwierząt;
- 2) stopień i sposób wykorzystania przez ptaki terenu przewidzianego pod farmę wraz z jego otoczeniem [raport winien zawierać ocenę wpływu przedsięwzięcia na ptaki np. w zakresie mylenia powierzchni paneli z lustrem wody (łabędzie, mewy, kaczki) oraz rozpoznanie miejsc lęgowych ptaków, korzystania z potencjalnych żerowisk na terenie i w otoczeniu farmy oraz ocenę strat pod względem utraty siedlisk ptaków];
  - 3) tereny leśne, obszary zadrzewione i zakrzewione oraz rowy melioracyjne;
  - 4) różnorodność biologiczną oraz funkcjonowanie lokalnych szlaków migracyjnych zwierząt;
  - 5) krajobraz (analiza wpływu na walory krajobrazowe winna być wykonana przez osobę posiadającą wiedzę i doświadczenie w tym zakresie).

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 07 października 2025r. (data wpływu do tut. urzędu: 08 października 2025r.) Pani Marta Kaczmarek prowadząca działalność gospodarczą pn. PROFeco Analizy Środowiskowe Marta Kaczmarek, ul. Folwarczna 62, 97-300 Piotrków Trybunalski, NIP:7712648586 działająca w imieniu i na rzecz PAC Turkus Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Towarowej 28, 00-839 Warszawa zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Budowa elektrowni fotowoltaicznej „PV MALCZYCE” (z dopuszczeniem etapowania) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach o nr. 413/2, 450/2, 420/2 oraz 501, 503, 494/2 obręb Chomiąża i na działkach o nr 88, 89, 86/2, 76/1 oraz 138/1, 144/1, 142, 137, 143, 140 obręb Rachów gmina Malczyce. Do wniosku dołączono wymagane dokumenty, w tym kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej kip opracowaną przez zespół autorski pod kierownictwem mgr inż. Marty Kaczmarek, wrzesień 2025r.

Teren inwestycyjny objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego na podstawie Uchwały Rady Gminy Malczyce Nr XIV/110/2025 z dnia 25.03.2025r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z dn. 04.04.2025r. poz.1791). Działki położone w południowej części obrębu Chomiąża oraz w południowo-wschodniej części obrębu Rachów oznaczone są symbolami 1-7PEF-RN oznaczającymi tereny elektrowni słonecznej lub rolnictwa z zakazem zabudowy.

Po dokonaniu zmiany kwalifikacji przedsięwzięcia planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w §3 ust.1 pkt 54a) lit b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. (Dz.U.2019.1893 ze zm.) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

W związku z powyższym zgodnie z art.71 ust.2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, zgodnie z art.75 ust.1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Malczyce.

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art.74 ust.3 ustawy ooś, na zasadzie określonej w art.49 kpa niniejsze postanowienie zostaje podane stronom do wiadomości poprzez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Malczyce ([bip.malczyce.wroc.pl](http://bip.malczyce.wroc.pl)) oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Malczyce przy ul. Traugutta 15, 55-320 Malczyce. O wszystkich innych czynnościach organu podejmowanych dotychczas w toku prowadzonego postępowania stosowanie do powyższych zapisów Wójt Gminy Malczyce zawiadamiał strony postępowania poprzez obwieszczenia.

Po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją, w tym kip oraz po ustaleniu kręgu stron postępowania Wójt Gminy Malczyce zawiadomieniem znak:ROŚ.6220.2.2025 z dnia 16 października 2025r. poinformował o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W treści zawiadomienia tut. Organ poinformował o uprawnieniach wszystkich stron wynikających z art.10 kpa oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy w siedzibie Urzędu Gminy Malczyce.

Działając na podstawie art.64 ust.1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, Wójt Gminy Malczyce dnia 06 listopada 2025r. pismem znak:ROŚ.6220.2.2.2025.JSS wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pismem znak: ROŚ.6220.2.3.2025.JSS do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Śląskiej oraz pismem znak: ROŚ.6220.2.4.2025.JSS do Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. W odpowiedzi na powyższe:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem znak:WOOŚ.4220.555.2025.BZ.1 z dnia 20 listopada 2025r. zwrócił się do tut. Organu o uzupełnienie wniosku w zakresie przedłożenia wypisów i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek, na których będzie realizowana inwestycja oraz oświadczenia, o którym mowa w art.64 ust.2a ustawy ooś o braku zależności pomiędzy wnioskodawcą a organem prowadzącym przedmiotowe postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej tj. Wójtem Gminy Malczyce. Następnie, działając na podstawie art.36 §1 kpa, pismem znak:WOOŚ.4220.555.2025.BZ.2 z dnia 27 października 2025r. poinformował o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie z uwagi na konieczność dokonania stosowanych ustaleń w sprawie. W związku z powyższym wyznaczył nowy termin rozpatrzenia sprawy do dnia 20 stycznia 2026r. Wójt Gminy Malczyce pismem znak:ROŚ.6220.2.7.2025.JSS z dnia 21 listopada 2025r. za pośrednictwem platformy ePUAP przekazał wypisy i wyrisy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz stosowane oświadczenie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowieniem znak:WOOŚ.4220.555.2025.BZ.3 z dnia 16 stycznia 2026r. (data wpływu do tut. urzędu: 16 stycznia 2026r.) wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art.66 ustawy ooś, a w szczególności zawierać analizę zagadnień, które zostały uwzględnione w pkt III niniejszego postanowienia.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Śląskiej w dniu 08 grudnia 2025r. (data wpływu do tut. urzędu: 09 grudnia 2025r.) wydał postanowienie znak:ZNS.9022.5.53.2025.BJZ, w którym stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pod następującymi warunkami:

- zachowania minimalnej odległości 100 m od terenów zabudowy mieszkaniowej istniejącej i planowanej zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego;
- zlokalizowania urządzeń emitujących hałas tj. transformatory w takiej odległości aby zachować minimalną odległość 100 m od zabudowy mieszkaniowej.

- Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zwrócił się do tut. Organu o uzupełnienie kip w zakresie wskazanym w wezwaniu znak: VC.ZZŚ.4901.290.2025.KS. z dnia 21 listopada 2025r. Jednocześnie zwrócił uwagę na kwalifikację przedmiotowego przedsięwzięcia i jego weryfikację oraz poprosił o uzupełnienie dokumentacji o wypisy i wyrisy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla

obszaru inwestycyjnego. Wójt Gminy Malczyce pismem z dnia 24 listopada 2025r. znak:ROŚ.6220.2.8.2025.JSS za pośrednictwem platformy ePUAP przekazał wypisy i wyrysy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, następnie pismem z dnia 02 grudnia 2025r. znak:ROŚ.6220.2.9.2025.JSS poinformował, o dokonaniu zmiany klasyfikacji przedsięwzięcia zaliczając je do grupy przedsięwzięć, o których mowa w §3 ust.1 pkt 54a) lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. po uwzględnieniu zapisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023r. (Dz.U.2023.1724) zmieniającym rozporządzenie podstawowe. Uzupelnienie kip zostało przekazane pismem znak:ROŚ.6220.3.1.2025.JSS z dnia 08 grudnia 2025r. Na podstawie powyższego Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w dniu 19 grudnia 2025r. (data wpływu do tut. urzędu: 29 grudnia 2025r.) wydał opinię znak:VC.ZZŚ.4901.290.2025.KS, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego wskazał wymagania niezbędne do zawarcia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wójt Gminy Malczyce po analizie przedłożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kip oraz jej uzupełnieniami a także zgromadzonego dotychczas w przedmiotowej sprawie materiału dowodowego w tym m.in. opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, uwzględniając uwarunkowania, o których mowa w art.63 ust. 1 ustawy ooś, uznał, za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu o oddziaływaniu niniejszego przedsięwzięcia na środowisko.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy scharakteryzować etap realizacji przedsięwzięcia określając planowany zakres wykonywanych prac oraz opisać i przeanalizować oddziaływania tego etapu na poszczególne elementy środowiska, jednocześnie wskazując planowane do zastosowania działania minimalizujące wpływ na środowisko. Z powodu występowania emisji hałasu na etapie eksploatacji inwestycji pochodzącego ze stacji transformatorowych, falowników, magazynów energii oraz opcjonalnie stacji GPO w raporcie należy wskazać działania minimalizujące oddziaływanie w zakresie emisji hałasu w odniesieniu do najbliższych terenów chronionych akustycznie. W raporcie należy również określić rozwiązania techniczne przeciwdziałające awaryjnym wyciekom oleju i zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego w przypadku zaistnienia takiego wycieku. Ocena oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia powinna zostać przeprowadzona dla najbardziej niekorzystnych dla środowiska parametrów pracy tj. łączne funkcjonowanie wszystkich źródeł emisji hałasu, pól elektromagnetycznych, których

jednoczesna praca jest możliwa pod względem technicznym, maksymalne parametry pracy, maksymalny bilans ruchu pojazdów z uwzględnieniem najbardziej niekorzystnych warunków. W raporcie należy określić rodzaje i ilości powstających odpadów w fazie realizacji i likwidacji, zaproponować miejsce i sposób ich magazynowania oraz sposób ich zagospodarowania.

Po przeanalizowaniu możliwości oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie aspektów przyrodniczych należy stwierdzić, że w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia ze względu na sąsiadujące rowy melioracyjne mogą występować obszary o płytkim zaleganiu wód powierzchniowych. Ponadto, w zasięgu oddziaływania znajdują się tereny leśne, obszary zakrzewione i zadrzewione. Nie występują natomiast obszary wodno-błotne, siedliska łąkowe i ujścia rzek, obszary przylegające do jezior, obszary górskie a także obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszar Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. *o ochronie przyrody* (Dz.U.2026.13 t.j.). Najbliżej położony obszar Natura 2000 Łęgi Odrzańskie znajduje się w odległości ok 1,5 km. Inwestycja będzie realizowana poza granicami głównych korytarzy ekologicznych.

Realizacja inwestycji będzie się wiązać ze zmianą sposobu wykorzystania terenu na znacznej powierzchni ok. 98 ha. Z uwagi na fakt, że teren obecnie pozbawiony jest zabudowy i elementów infrastruktury a w pobliżu znajdują się obszary leśne, zadrzewione oraz grunty orne, łąki i pastwiska to może być wykorzystywany przez zwierzęta jako miejsce bytowania lub żerowania albo lokalnych migracji przez ptaki, płazy i ssaki objęte ochroną na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*. Po przekształceniu terenu procesy te mogą zostać zakłócone, co może negatywnie oddziaływać na lokalne środowisko przyrodnicze a także na prawidłowe funkcjonowanie lokalnych szlaków migracyjnych zwierząt. Ponadto, realizacja przedmiotowej inwestycji może doprowadzić do zniszczenia miejsc występowania gatunków grzybów i roślin chronionych na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* i z dnia 9 października 2014r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin*. Należy także zwrócić uwagę, że inwestycja może negatywnie wpływać na walory krajobrazowe a biorąc pod uwagę powierzchnię terenu inwestycyjnego oraz lokalizację w otoczeniu otwartych pól uprawnych, łąk i pastwisk wymagać zastosowania działań ograniczających wpływ na ten element środowiska przyrodniczego poprzez ograniczenie postrzegania inwestycji w przestrzeni.

Ponadto należy rozważyć możliwość wdrożenia rozwiązań wpływających na wzrost bioróżnorodności przedmiotowego terenu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, np. strefy

nektarodajne, krzewy i pnącza przy ogrodzeniu, budki dla ptaków, „domki” dla owadów, założenie pasieki itp. W przypadku wdrożenia ww. działań raport powinien zawierać ich opis ze wskazaniem lokalizacji oraz parametrów, które będą gwarantować ich funkcjonalność.

W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, raport winien zawierać opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań oraz wskazywać rozwiązania alternatywne (włącznie z rezygnacją z realizacji przedsięwzięcia lub ograniczeniem jego skali) a w przypadku braku możliwości zabezpieczenia poszczególnych elementów środowiska przed zniszczeniem, wskazać warunki kompensacji przyrodniczej – zgodnie z art.75 ust.3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U.2025.647 t.j.).

Planowana inwestycja obejmuje budowę elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 180 MW włącznie. Inwestycja będzie realizowana etapowo w ramach dostępnej mocy przyłączeniowej. Każda z powstałych instalacji będzie miała odrębny charakter w rozumieniu definicji zawartej w art.2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. *o odnawialnych źródłach energii* (Dz.U.2026.68 t.j.), czyli stanowić będzie wyodrębniony zespół urządzeń służących do wytwarzania energii opisanych przez dane techniczne i handlowe, w których energia będzie wytwarzana z odnawialnych źródeł energii. Elementy wchodzące w skład przedmiotowej inwestycji to:

- moduły fotowoltaiczne (PV) o łącznej mocy 180 MW; moc pojedynczego modułu w zakresie 550 do 2000 Wp; ostateczna ilość modułów uzależniona będzie od jednostkowej mocy wytwórczej. W ramach przedmiotowej inwestycji dopuszcza się montaż modułów z uwzględnieniem technologii bi-facial; moduły będą ułożone w kierunku południowym lub innych optymalnym,
- konstrukcja nośna do instalacji modułów posadowiona na gruncie,
- falowniki przekształcające energię prądu stałego na energię prądu zmiennego o parametrach dostosowanych do sieci odbiorczej w ilości do 800 sztuk,
- stacja transformatorowa z transformatorem olejowym lub suchym nn/SN do 100 sztuk, przy każdej stacji do dwóch miejsc postojowych, powierzchnia zabudowy do 50m<sup>2</sup> dla jednej stacji,
- ogrodzenie panelowe z siatki z zastosowaniem wolnej przestrzeni od gruntu na wysokości min. 20 cm wraz z bramami wjazdowymi,
- magazyny energii o pojemności do 1000MWh, o powierzchni zabudowy do 50 m<sup>2</sup> dla pojedynczego kontenera, ilość magazynów energii do 100 sztuk,
- zjazdy, komunikacja wewnątrz farmy oraz tymczasowy plac manewrowy,

- instalacja monitorująca ilość wyprodukowanej energii oraz parametry pracy elektrowni fotowoltaicznej,
- pozostałe elementy infrastruktury niezbędne do budowy i funkcjonowania ww. inwestycji w tym m.in.: infrastruktura elektroenergetyczna wewnątrz inwestycji tzn. doziemne linie kablowe nn/SN, system monitoringu, instalacja uziemiająca, instalacja kabli internetowych i światłowodowych służąca do sterowania farmą, instalacja oświetleniowa i odgromowa,
- opcjonalnie stacja transformatorowa SN/WN tzw. GPO,
- pasy zieleni o szerokości co najmniej 2 m i łącznej długości do 350 m.

Uwzględniając zapisy art.63 ust.1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w kip montaż instalacji PV będzie miał miejsce na działkach o nr ewid. 413/2, 450/2, 420/2 obręb Chomiąża oraz na działkach o nr ewid. 88, 89, 86/2, 76/1 obręb Rachów. Natomiast działki o nr ewid. 501, 503, 494/2 obręb Chomiąża oraz o nr ewid. 138/1, 144/1, 142, 137, 143, 140 obręb Rachów posłużą do poprowadzenia infrastruktury przyłączeniowej. Łączna powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi ok. 153,01 ha, natomiast pod planowane panele fotowoltaiczne zostanie wykorzystany obszar o powierzchni do 97,3 ha.

Odnosząc się do zapisów art.63 ust.1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, należy stwierdzić, iż na terenie przeznaczonym pod realizację inwestycji brak jest innych przedsięwzięć realizowanych jak i zrealizowanych - są to tereny rolne. Z uwagi na charakter omawianego zamierzenia jego oddziaływanie nie będzie wykraczało poza granice terenu inwestycyjnego. W najbliższym otoczeniu tj. w promieniu ok. 2 km od terenu przedmiotowej inwestycji znajdują się:

- elektrownia fotowoltaiczna o mocy do 3MW na dz. nr 229 obręb Jastrzębce i linia elektroenergetyczna kablowa o średnim napięciu SN - istniejąca EPV – w odległości ponad 2km,
- farma fotowoltaiczna o mocy do 2MW i powierzchnią zabudowy 4,4 ha wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na dz. nr 282 obręb Lipnica - w odległości ok. 1,3 km.

Zgodnie z treścią postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak:WOOŚ.4220.555.2025.BZ.3 z dnia 16 stycznia 2026r. analiza wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze winna obejmować również oddziaływania skumulowane z innymi tego typu przedsięwzięciami zlokalizowanymi w odległości do 5 km.

Nawiązując do art.63 ust.1 pkt 1 lit. d i g ustawy ooś stwierdza się, że na etapie budowy elektrowni fotowoltaicznej do najbardziej uciążliwych oddziaływań zaliczać się będzie hałas emitowany przez pojazdy transportujące poszczególne elementy konstrukcyjne, pracę maszyn budowlanych i towarzyszących im urządzeń technicznych. Zwiększony ruch pojazdów samobieżnych i samochodowych odbywający się w porze dziennej nie będzie uciążliwy dla mieszkańców ponieważ poziom hałasu na etapie budowy będzie okresowy, krótkotrwały a uciążliwości z nim związane znikną po zakończeniu prac budowlanych. W trakcie eksploatacji inwestycji występować będzie emisja hałasu związana głównie z funkcjonowaniem stacji transformatorowych, falowników, magazynów energii oraz opcjonalnie stacji GPO. W raporcie należy wskazać działania minimalizujące oddziaływanie w zakresie emisji hałasu w odniesieniu do najbliższych terenów chronionych akustycznie. Uciążliwość przedsięwzięcia w trakcie likwidacji będzie polegała na demontażu i transporcie elementów znajdujących się na powierzchni ziemi co będzie się wiązało z emisją hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza. Uciążliwości związane z tym etapem będą krótkotrwałe, znikną po zakończeniu prac demontażowych. Zgodnie z postanowieniem Państwowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Śląskiej znak: ZNS.9022.5.53.2025.BJZ z dnia 08 grudnia 2025r. urządzenia emitujące hałas takie jak transformatory należy lokalizować w takiej odległości by zachować minimalną odległość 100 m od zabudowy mieszkaniowej.

Faza eksploatacji przedsięwzięcia będzie wiązała się z występowaniem promieniowania elektromagnetycznego, którego źródłami będą:

- transformatory SN/nn, magazyny energii, podziemne połączenia kablowe i napięciu do 110kV, opcjonalnie stacja elektroenergetyczna GPO.

W przypadku transformatorów ich oddziaływanie elektromagnetyczne ograniczy się jedynie do terenu zajmowanego przez urządzenie ponieważ konstrukcja samych urządzeń sprawia, że linie pola elektromagnetycznego prawie w całości zamyka się w jego wnętrzu. Wyprowadzenie mocy z elektrowni odbywać się będzie za pomocą projektowanej linii kablowej nn do stacji transformatorowo-rozdzielczej nN/SN prowadzonej na głębokości ok. 1.5 m p.p.t. Zastosowane połączenie kablowe będzie izolowane warstwą gruntu i nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi ani środowiska pod kątem występowania promieniowania elektromagnetycznego. Ww. urządzenia będą kumulowany prąd o napięciu znamionowym SN/nn. W przypadku budowy stacji transformatorowej SN/WN teren, na którym będą zlokalizowane urządzenia techniczne GPO zostanie ogrodzony siatką o wys. do 3 m, w sposób uniemożliwiający dostęp osób postronnych. Na opisywany teren dostęp będą miały tylko osoby po specjalistycznym przeszkoleniu zawodowym. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w przypadku inwestycji emitującej promieniowanie elektromagnetyczne powinien

zawierać obliczenia natężenia pola elektrycznego i magnetycznego w otoczeniu inwestycji (w strefie dostępnej dla ludności), a wyniki obliczeń przedstawić w formie graficznej i kartograficznej, określenie stref, w których poziomy promieniowania mogą przekraczać dopuszczalne normy. Raport winien udowodnić, że inwestycja nie spowoduje przekroczenia norm dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz nie wpłynie niekorzystnie na otoczenie inwestycji.

Etap budowy i likwidacji elektrowni fotowoltaicznej będzie związany z powstawaniem ścieków socjalno-bytowych. Na etapie eksploatacji istotnym zagrożeniem dla środowiska wodno-gruntowego może być wyciek oleju z transformatorów olejowych (w przypadku ich zastosowania). W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy wskazać zatem planowane działania minimalizujące negatywny wpływ tych etapów na poszczególne elementy środowiska, w tym określić rozwiązania techniczne przeciwdziałające awaryjnym wyciekom oleju i zanieczyszczeniu gruntu w przypadku zaistnienia takiego wycieku.

W związku z zapisami art.63 ust.1 pkt 1 lit e ustawy ooś dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, stwierdzono, że projektowana inwestycja nie należy do grupy obiektów stwarzających zagrożenie wystąpienia ww. zdarzeń.

W kontekście art.63 ust.1 pkt 1 lit f ustawy ooś, uznano, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wytwarzaniem odpadów zarówno na etapie budowy, eksploatacji oraz likwidacji inwestycji. Będą to odpady inne niż niebezpieczne oraz niebezpieczne. Wytwarzane odpady będą wymagały zgodnego z prawem zagospodarowania. W raporcie należy szczegółowo określić rodzaje i ilości powstających odpadów w fazie realizacji i likwidacji, zaproponować miejsce i sposób ich selektywnego zbierania/magazynowania oraz planowany odzysk lub unieszkodliwienie. Należy również wykazać, że wytwarzane odpady nie wpłyną negatywnie na powierzchnię ziemi oraz wody gruntowe.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia zapisy art.63 ust.1 pkt 2 lit. a-d, f, g, i oraz j ustawy ooś, nie mają zastosowania ponieważ przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wodno-błotnymi, obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, obszarami górskimi, obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródłądowych, obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami mającymi znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarami przylegającymi do jezior oraz obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z art.63 ust.1 pkt 2 lit. h ustawy ooś, planowane przedsięwzięcie usytuowane jest na obszarze, na którym gęstość zaludnienia wynosi 112/os. na km<sup>2</sup> (dane GUS za 2019r. zawarte w kip). Analizując usytuowanie przedsięwzięcia pod względem gęstości zaludnienia stwierdzono, iż najbliższymi miejscowościami są Rachów i Chomiąża. Tym samym najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej znajdują się w odległości ok. 50 m w kierunku północno – wschodnim, miejscowość Chomiąża oraz ok. 205 m w kierunku południowo-zachodnim, miejscowość Rachów. Zgodnie z przytoczonymi wcześniej warunkami nałożonymi przez Państwowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Śląskiej w postanowieniu znak: ZNS.9022.5.53.2025.BJZ należy zwiększyć odległość przedsięwzięcia od zabudowy mieszkaniowej z 50m do 100m co wynika z braku naturalnych ekranów na obszarze inwestycyjnym – płaskie ukształtowanie terenu, bez drzew. Ponadto, w sąsiedztwie znajdują się tereny chronione przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oznaczone symbolem 8MN.

W odniesieniu do art.63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o *ochronie przyrody* (Dz.U.2026.13 t.j.). Najbliżej położony obszar Natura 2000 Łęgi Odrzańskie znajduje się w odległości ok 1,5 km. Dalej, w promieniu ok.4,49 km znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Odry oraz w odległości ok. 5,31 km znajduje się obszar Natura 2000 Łęgi Zagórzyckie.

W odniesieniu do art.63 ust.1 pkt 2 lit. k ustawy ooś należy stwierdzić, że projektowana inwestycja jest częściowo zlokalizowana w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami: Średzka Woda do Jeziorki o kodzie RW60001013767. Stan tej JCWP zaklasyfikowanej jako naturalna część wód został oceniony jako zły (słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych jakimi są: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki:[przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C]); pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, a w zakresie stanu chemicznego dla złagodzonych wskaźników (nikiel(w)) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników stan dobry. Teren przeznaczony pod realizację planowanej inwestycji zlokalizowany jest częściowo w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami: Średzka Woda do Jeziorki o kodzie RW600010137699. Stan tej JCWP zaklasyfikowanej jako naturalna część wód został oceniony jako zły (słaby stan ekologiczny, dobry stan chemiczny). JCWP jest zagrożona

nieosiągnięciem celów środowiskowych jakimi są: dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych a w zakresie stanu chemicznego dla złagodzenia wskaźników (nikiel(w)) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników stan dobry. Projektowana inwestycja zlokalizowana jest częściowo w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami: Cicha Woda o kodzie RW600010137899. Stan tej JCWP zaklasyfikowanej jako naturalna część wód został oceniony jako zły ze względu na słaby stan ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych jakimi są: dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzenia wskaźników (bezno(a)piren(w)) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników stan dobry. Teren przeznaczony pod omawianą inwestycję zlokalizowany jest zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych GW600095 w dorzeczu Odry, region wodny Środkowej Odry. JCWPd o numerze 95 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Osiągnięcie celów środowiskowych w postaci dobrego stanu chemicznego i ilościowego jest zagrożone. Teren inwestycji nie jest zlokalizowany na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. Inwestycja znajduje się w granicach GZWP-319 Prochowice-Środa Śląska.

Odnosząc się do art.63 ust.1 pkt 3 lit b ustawy ooś, stwierdza się, że z uwagi na lokalizację i ograniczony zakres oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wobec zastosowanych rozwiązań nie ma możliwości transgranicznego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska.

Jednocześnie wskazuję, że w myśl §1 ust.1 Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz.U.2022.poz.652) dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zapisuje się w części:

- 1) tekstowej tych dokumentów - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT,
- 2) tabelarycznej tych dokumentów - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS,
- 3) graficznej i kartograficznej tych dokumentów - w formacie PDF.

Ponadto zgodnie z §1 ust.2 ww. rozporządzenia dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu zapisuje się także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

Biorąc powyższe pod uwagę, a także opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Śląskiej oraz Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, tut. Organ stwierdza potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art.66 ustawy ooś. Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem, gospodarką wodno-ściekową, gospodarką odpadami, ochrony przyrody z uwagi na możliwość negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Z uwagi na charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia w raporcie należy dokonać analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia a także uwzględnić w jaki sposób Inwestor zamierza przeciwdziałać konfliktom społecznym.

Ponadto należy wskazać, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko to również zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa, dotkniętego skutkami lub też mającego interes w podejmowanej decyzji związanej z funkcjonowaniem przedmiotowego przedsięwzięcia. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi również społeczeństwu wzięcie czynnego udziału w postępowaniu oraz umożliwi zapoznanie się z raportem o oddziaływaniu inwestycji na środowisko.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

## POUCZENIE

1. Na podstawie art.65 ust. 2 ustawy ooś, na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu za pośrednictwem Wójta Gminy Malczyce w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

2. W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie, staje się ostateczne i prawomocne.

**Wójt Gminy Malczyce**

*Piotr Frankowski*



### Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora – Pani Marta Kaczmarek
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art.49 kpa
3. ROŚ a/a – Urząd Gminy w Malczycach

### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Śląskiej
3. Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polski