



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
NR NK-N.4131.74.3.2022.MC

Wrocław, 11 marca 2022 r.

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.),

### stwierdzam nieważność

**§ 9. ust. 3 uchwały Nr XLII/246/2022 Rady Gminy Malczyce z dnia 22 lutego 2022 roku w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.**

### Uzasadnienie

Rada Gminy Malczyce, na sesji w dniu 22 lutego 2022 r., podjęła uchwałę Nr XLII/246/2022 w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej, zwaną dalej również „uchwałą”.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 4 marca 2022 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, że jej §9 ust. 3 w sposób istotny narusza art. 19c i art. 19d ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057) poprzez nałożenie na wójta gminy obowiązku polegającego na dokonaniu określonej oceny konkretnego wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej, co będzie miało wpływ na fakt zawarcia z wnioskodawcą umowy o wykonanie inicjatywy lokalnej.

W przepisie §9 ust. 3 uchwały Rada Gminy Malczyce ustaliła, że wniosek, który otrzyma mniej niż 10 punktów nie uzyska pozytywnej oceny.

Zgodnie z przepisem art. 19c ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie: „1. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Szczegółowe kryteria oceny powinny uwzględniać przede wszystkim wkład pracy społecznej w realizację inicjatywy lokalnej. 2. Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, dokonując oceny wniosku, bierze pod uwagę szczegółowe kryteria oceny wniosku oraz jego celowość z punktu widzenia potrzeb społeczności lokalnej.”. Z kolei w myśl art. 19d ustawy „Po uwzględnieniu wniosku, o którym mowa w art. 19b ust. 1, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego zawiera na czas określony umowę o wykonanie inicjatywy lokalnej z wnioskodawcą”.

Z powyższego zestawienia przepisów wynika, że rada gminy otrzymała od ustawodawcy kompetencję do określenia jedynie trybu i kryteriów, w oparciu o które organ wykonawczy gminy dokona oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Kompetencja ta polega zatem na stworzeniu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) ram działania w procesie oceny tych wniosków, których uwzględnienie w tymże procesie ma zapewnić wybór najkorzystniejszej oferty na realizację zadania publicznego.

W ocenie organu nadzoru, kwestionowany zapis uchwały nie stanowi ani elementu trybu oceny, ani kryterium oceny wniosków o realizację zadania publicznego. Nakładają one na wójta obowiązek dokonania określonej, ściśle wskazanej przez Radę Gminy, oceny wniosku, która następnie będzie miała wpływ, a nawet zdecyduje o fakcie zawarcia albo niezawarcia umowy z wnioskodawcą o realizację postulowanego przez wnioskodawcę zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Oceniając z punktu widzenia art. 19c ust. 1 ustawy, należy uznać, że przepis ten nie pozwala radzie na formułowanie przepisów decydujących w jakich sytuacjach wójt będzie zobligowany (w wyniku oceny dokonanej w oparciu o kryteria ustalone przez radę) do uwzględnienia lub nieuwzględnienia wniosku bądź do dokonania konkretnej oceny wniosku, decydującej bądź wpływającej na jego uwzględnienie bądź nieuwzględnienie. Brzmienie art. 19c ust. 2 i art. 19d ustawy wyraźnie wskazuje, że dokonywanie określonej oceny wniosku i następnie jego uwzględnienie albo odrzucenie (m.in. w oparciu o kryteria wskazane w uchwale rady gminy) jest kompetencją

organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, w następstwie czego zawiera on umowę (w przypadku uwzględnienia wniosku) na realizację zadania publicznego z wyłonionym przez siebie wnioskodawcą.

Rada Gminy, nakładając na Wójta obowiązek dokonania określonej oceny złożonego w ramach inicjatywy lokalnej wniosku, przekroczyła kompetencję dla organu stanowiącego gminy wyrażoną w art. 19c ust. 1 ustawy. Stanowi to istotne naruszenie prawa wymagające niniejszej ingerencji nadzorczej.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA  
DOLNOŚLĄSKI

**Jarosław Obremski**